

ENTORNO EMPRESARIAL Y CORRUPCIÓN: IMPLICACIONES PARA EL ECUADOR

BUSINESS ENVIRONMENT AND CORRUPTION: IMPLICATIONS FOR ECUADOR

Pierre Gilles Fernand Desfrancois¹

Recibido: 2022-07-28 / **Revisado:** 2022-08-18 / **Aceptado:** 2022-11-05 / **Publicado:** 2023-01-01

Forma sugerida de citar: Fernand-Desfrancois, P. (2023). Entorno empresarial y corrupción: implicaciones para el Ecuador. *Revista Científica Retos de la Ciencia*. 7(14). 19-27. <https://doi.org/10.53877/rc.7.14.2023010102>

RESUMEN

La corrupción representa un obstáculo para el crecimiento económico sostenible de las naciones. Uno de los posibles impactos de la corrupción sobre el rendimiento y desempeño de las organizaciones se manifiesta a través del impacto de la corrupción sobre el entorno empresarial. A partir de un estudio cuantitativo sustentado en el análisis estadístico de los datos del Índice de Percepción de la Corrupción y de los indicadores del informe Doing Business, se procede a evaluar la relación entre corrupción y entorno empresarial. Los resultados concluyen que los países con un entorno empresarial de baja calidad tienden a tener mayores niveles de corrupción. Se evalúan los canales de transmisión a partir de los cuales la corrupción afecta el entorno empresarial en el Ecuador. Los altos niveles de regulación y burocracia en el Ecuador afectan negativamente el entorno empresarial en el país y tienen una alta correlación con los niveles de corrupción percibidos en el país.

Palabras clave: corrupción, Ecuador, empresa, economía, entorno.

ABSTRACT

Corruption represents an obstacle to the sustainable economic growth of nations. One of the possible impacts of corruption on the performance and performance of organizations is manifested through the impact of corruption on the business environment. Based on a quantitative study based on the statistical analysis of the data from the Corruption Perception Index and the indicators of the Doing Business report, the relationship between corruption and the business environment is evaluated. The results conclude that countries with a low-quality business environment tend to have higher levels of corruption. The transmission channels from which corruption affects the business environment in Ecuador are evaluated. The high levels of regulation and bureaucracy in Ecuador negatively affect the business environment in the country and have a high correlation with the perceived levels of corruption in the country.

Keywords: corruption, Ecuador, business, economy, environment.

INTRODUCCIÓN

Todas las organizaciones operan dentro de un entorno, llamado entorno empresarial, que incluye todos los individuos, entidades y otros factores, que pueden o no estar bajo el control de la organización, pero afectan su desempeño, rentabilidad, crecimiento e incluso

¹ Docente Auxiliar en la Universidad Tecnológica Israel. Ecuador. pdesfrancois@uisrael.edu.ec / <https://orcid.org/0000-0003-2841-3272>

supervivencia. Las organizaciones están en constante interacción con su entorno único y cambiante. En el contexto de la globalización, Hamilton y Webster (2018), incluyen dentro del entorno empresarial el entorno político, legal, ecológico y el marco sociocultural, tecnológico y financiero. El entorno empresarial es el resultado del marco político, legal y regulatorio existente; políticas macroeconómicas; infraestructura institucional; contexto social y cultural en el que se realizan las transacciones, la calidad de la infraestructura física y social y muchos otros factores.

El entorno empresarial es un determinante importante de la competitividad nacional y del crecimiento económico sostenible a largo plazo. La calidad del entorno empresarial determina tanto el riesgo como el rendimiento de la inversión y, por lo tanto, afecta las decisiones de inversión. El entorno empresarial es un factor clave en el crecimiento económico de los países, ya que juega un papel importante en el crecimiento de la competitividad de la economía y la sostenibilidad económica futura (Domańska & Zajkowski, 2018). El entorno empresarial se trata de las dificultades, ventajas y desventajas que enfrentan las empresas para el desarrollo de sus actividades en un país determinado. Las instituciones del país dado tienen como objetivo eliminar todos los obstáculos para que el entorno empresarial sea lo más conveniente posible para todas las empresas locales e internacionales.

Los factores económicos desempeñan un papel importante en el contexto de configuración del entorno empresarial. El crecimiento de los negocios se ve afectado por el entorno macroeconómico tanto directa como indirectamente. En especial, un entorno macroeconómico de calidad influye sobre la eficiencia de las Pymes. El acceso al financiamiento también es un determinante del entorno empresarial, debido a que, para muchas empresas, el acceso al financiamiento constituye un reto, y, a su vez, es un factor importante para la competitividad de los negocios. Las empresas con suficientes recursos externos pueden innovar e invertir y, por lo tanto, tener más éxito en el entorno competitivo.

La corrupción es uno de los problemas más importantes que enfrenta el mundo hoy en día. Transparencia Internacional (2017) define la corrupción como “el abuso del poder encomendado para un beneficio privado”. La corrupción es un fenómeno global que varía de un país a otro en términos de prevalencia, tipos, causas, consecuencias y efectividad de los remedios para frenarla o coartarla. La corrupción menaza el crecimiento, el desarrollo y la estabilidad de los sistemas de las naciones, restringe la habilidad y la capacidad de atraer inversión extranjera directa (IED), daña las reformas de desarrollo nacional y retrasa el crecimiento de las instituciones y los sistemas democráticos.

La investigación empírica ha demostrado que la corrupción representa un serio obstáculo para el entorno empresarial y los negocios. Hellmann (2000) consideran la corrupción, además de la calidad de la gobernabilidad y la captura del estado, un factor que moldea significativamente el entorno empresarial en los países en transición. Debido a reglas y regulaciones complejas, los empresarios en los países en transición se involucran en la corrupción para realizar sus actividades comerciales.

En el Ecuador, la lucha contra la corrupción es uno de los principales objetivos en cuanto al cumplimiento de la integridad pública, transparencia y rendición de cuenta. Los Lineamientos Generales de la Política Anticorrupción en el Ecuador afirman que “la Política Pública Anticorrupción es una de las columnas que, junto con reactivación económica, reinserción internacional y reforma política, forman parte de la vértebra institucional del Gobierno nacional” (Presidencia de la República del Ecuador, 2021). La corrupción, en la región, tiene un impacto negativo sobre el crecimiento de las economías latinoamericanas (Desfrancois & Gutiérrez, 2022).

El objetivo del presente trabajo de investigación consiste en analizar la relación entre corrupción y entorno empresarial a partir de conjunto de hechos estilizados a nivel mundial, y definir y cuantificar el impacto de la corrupción en los factores importantes que dan forma a la calidad del entorno empresarial y comparar su importancia en el Ecuador.

MÉTODOS Y MATERIALES

La metodología de la investigación es de tipo cuantitativa, que se sustenta en las relaciones estadísticas entre los datos que miden la calidad del entorno empresarial y los datos que miden la percepción de la corrupción.

La información sobre el entorno empresarial corresponde a los resultados de los informes Doing Business, elaborados por el Banco Mundial, que mide la facilidad para realizar negocios en 190 países a nivel mundial a partir de 10 dimensiones: apertura de un negocio, manejo de permisos de construcción, obtención de electricidad, registro de propiedades, obtención de crédito, protección de los inversionistas minoritarios, pago de impuestos, comercio transfronterizo, cumplimiento de contratos, y resolución de la insolvencia. El puntaje de facilidad para hacer negocios mide el desempeño de una economía con respecto a una medida de mejores prácticas regulatorias en toda la muestra de 41 indicadores para las 10 dimensiones definidas.

Los datos sobre los niveles de corrupción pertenecen al Índice de Percepción de la Corrupción (IPC), realizado por Transparencia Internacional. El IPC es un índice compuesto que toma en cuenta las encuestas que reflejan las percepciones de empresarios, académicos, analistas de países y el público en general, incluidos residentes y no residentes. La puntuación oscila entre 0 y 100. Un país con una puntuación de 0 indica un alto nivel de corrupción percibida en el que las transacciones comerciales están totalmente dominadas por la corrupción, el soborno y la extorsión, mientras que una puntuación del IPC igual a 100 indica que el país es bastante libre de corrupción.

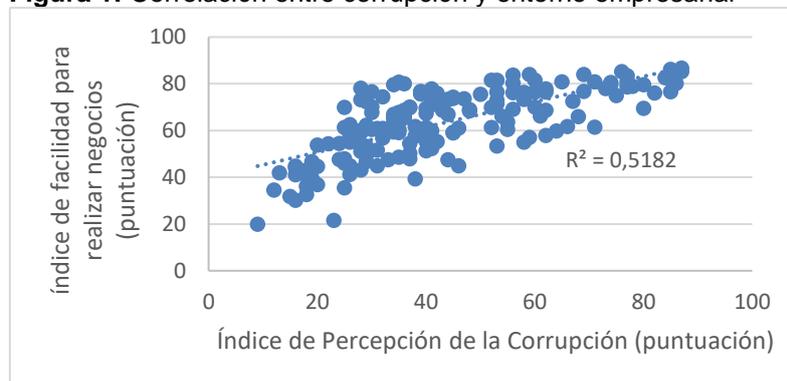
Se analiza también en los resultados los datos del índice de competitividad mundial, realizado por el Foro Económico Mundial, que evaluó la competitividad de las naciones en función de 12 criterios. Los datos sobre la evolución de las patentes, para medir el grado de innovación y desarrollo, provienen de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.

El análisis cuantitativo corresponde a la representación de hechos estilizados, es decir, una presentación visual de hallazgos empíricos contrastados por datos reales, que permiten evidenciar ciertos tipos de comportamientos entre datos. Adicionalmente, la investigación empírica se valida en un análisis de correlación entre las variables que midan la calidad del entorno empresarial y la percepción de la corrupción.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los gobiernos de los países en desarrollo y desarrollados luchan contra la corrupción porque puede dañar el desarrollo económico, y afectar negativamente el crecimiento de las organizaciones. La figura 1 presenta la correlación entre la puntuación en el índice de percepción de la corrupción y la puntuación general de la calidad del entorno empresarial de 176 países, ambos indicadores medidos en una escala de 0 a 100. La hipótesis planteada es que existe una alta correlación positiva, que implica que los países con menos corrupción tienen un entorno empresarial de mejor calidad.

Figura 1: Correlación entre corrupción y entorno empresarial



En la figura 1, se confirma la existencia de una alta correlación entre las dos variables. El coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.72, resultado que concluye a una correlación fuerte entre la corrupción y el entorno empresarial. Este primer resultado constituye un resultado importante para identificar el posible impacto de la corrupción en la dimensión empresarial. Los países con niveles de corrupción más altos tienen un entorno empresarial de baja calidad. La evidencia empírica sugiere que una mayor facilidad para iniciar un negocio y una mejor gobernanza están asociadas con una mayor actividad empresarial (Klapper et. al, 2011). La corrupción, a nivel agregado, aparece como perjudicable para los negocios. Los altos niveles de corrupción de fondo tienen efectos adversos en el desempeño económico de un país al reducir la calidad institucional, socavar la competitividad y el espíritu empresarial, distorsionar la asignación de crédito y actuar como una barrera para el comercio (Ali & Mdhillat, 2015). La corrupción, por ende, tiene un impacto nocivo a largo plazo en el entorno regulatorio y la eficiencia del aparato estatal, ya que crea incentivos para que los políticos y funcionarios públicos creen más regulaciones, restricciones y procedimientos administrativos para tener más oportunidades de extorsionar pagos a ciudadanos y empresas. Esto es particularmente problemático para el entorno empresarial, ya que la corrupción socava la adjudicación justa de los contratos, reduce la imparcialidad y la confiabilidad de las economías. La corrupción también actúa como una barrera no arancelaria para el comercio, aumentando los costos de transacción y obstruyendo la inversión extranjera (Brada et. al, 2019).

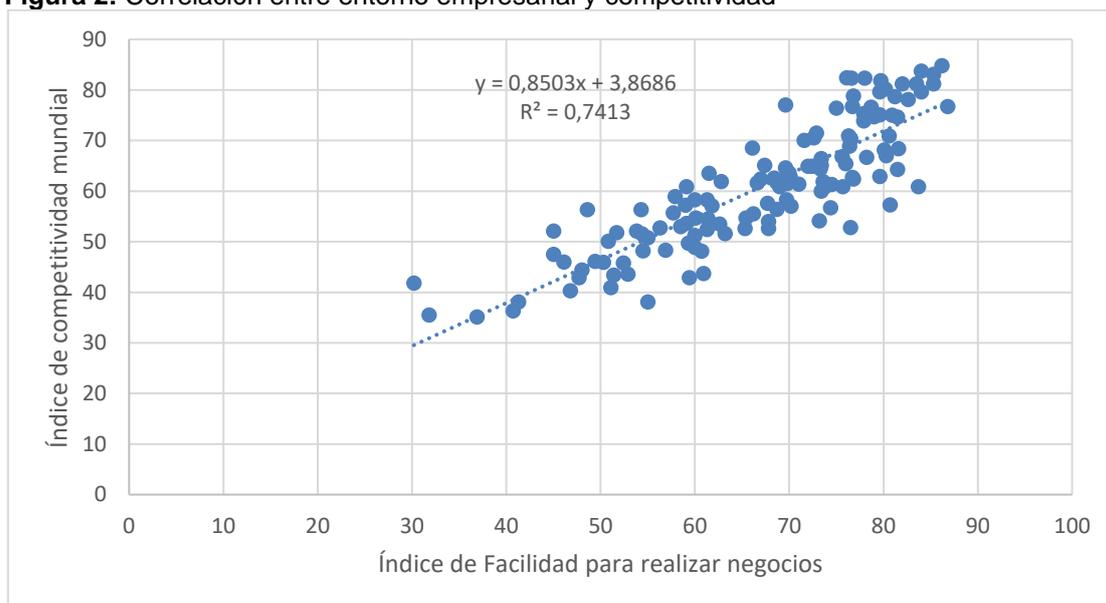
El entorno empresarial, según el Banco Mundial, se define en función de 10 dimensiones, por lo tanto, la tabla 1 presenta los resultados del coeficiente de correlación entre el índice de percepción de la corrupción y las 10 dimensiones del entorno empresarial.

Tabla 1: Correlación entre la corrupción y las dimensiones del entorno empresarial

Dimensiones del entorno empresarial	Coefficiente de correlación
Apertura de un negocio	0.49
Manejo de permisos de construcción	0.57
Obtención de electricidad	0.65
Registro de propiedades	0.52
Obtención de crédito	0.28
Protección de los inversionistas minoritarios	0.52
Pago de impuestos	0.65
Comercio transfronterizo	0.63
Cumplimiento de contratos	0.54
Resolución de la insolvencia	0.61

Los resultados arrojan que salvo, el acceso al crédito, los factores que determinan el entorno empresarial están altamente correlacionados con el índice de percepción de la corrupción.

Sin embargo, las economías que tienen un buen desempeño en los indicadores de Doing Business, también obtienen un puntaje alto en otros conjuntos de datos internacionales que capturan dimensiones de la competitividad. En la figura 2, se presentan los resultados de la correlación entre el índice de facilidad de realizar negocios y el índice de competitividad mundial realizado por el Foro Económico Mundial. Los resultados arrojan una correlación muy alta. Por lo tanto, las economías con mejor desempeño en las clasificaciones de Doing Business no son aquellas sin regulación, sino aquellas cuyos gobiernos han logrado crear reglas que facilitan las interacciones en el mercado sin obstaculizar innecesariamente el desarrollo del sector privado.

Figura 2: Correlación entre entorno empresarial y competitividad

A partir de estos resultados, se evidencia que los países con mayores niveles de corrupción tienden a obtener un puntaje más bajo en la calidad de su entorno empresarial, que a su vez se relaciona con niveles más bajos de competitividad. Bahoo et. al (2020), a partir de una revisión sistemática de la literatura sobre corrupción en los negocios internacionales, durante el periodo 1992-2019, concluyen que se necesitan leyes internacionales sólidas para minimizar el impacto negativo de la corrupción en los negocios internacionales, y que las empresas también deben considerar la corrupción al formular estrategias para aumentar la eficiencia y el rendimiento operativo.

A partir de los hechos estilizados, se puede identificar una serie de canales de transmisión que permiten explicar el potencial impacto de la corrupción en la calidad del entorno empresarial.

En muchos países, el papel del estado se lleva a cabo mediante el uso de muchas reglas o regulaciones. Por ejemplo, se requieren muchos trámites, permisos y autorizaciones para iniciar o mantener muchas actividades económicas. Iniciar un negocio, pedir préstamos, construir una casa, realizar operaciones de comercio exterior, etc, requieren trámites o documentos específicos, lo que involucra en general contactos con diferentes servidores públicos. La existencia de estos reglamentos y autorizaciones otorga una especie de poder monopólico a los funcionarios que deben autorizar o fiscalizar estas actividades (Tanzi, 1998). Estos funcionarios pueden rechazar las autorizaciones o simplemente esperar meses hasta tomar una decisión. Por lo tanto, cuantas más regulaciones haya, mayor será la frecuencia de interacciones con agentes del sector privado, y luego, mayor será la probabilidad de que un miembro participe en prácticas corruptas. Las evidencias empíricas respaldan esta teoría, a partir de diferentes bases de datos, y que, de cierta forma, “la intervención del gobierno en la economía, es decir, en el área regulatoria, promueve la corrupción” (Goel y Nelson, 2010). Varios estudios indican que una gran parte del tiempo de los directivos de empresas, y especialmente de las pequeñas empresas, se dedica a los trámites burocráticos.

En la siguiente tabla, se presentan los resultados de algunos indicadores proporcionados por el índice Doing Business en torno a las regulaciones y burocracia en función del nivel de corrupción. Los indicadores se clasifican en función del percentil de los países con respecto a su nivel de corrupción percibida. Los países pertenecientes al percentil 0-25 hace referencia a los países con los mayores niveles de corrupción percibida, mientras que los países pertenecientes al percentil superior al 75 hacen referencia a los países con menores niveles de corrupción. Los resultados confirman que los países con mayores niveles de corrupción percibida suelen tener más regulaciones y burocracias. Por ejemplo, en los

países con más corrupción, los negocios se dedican en promedio más de 318 horas al año para realizar pagos de impuestos, y requieren cerca de 36 días para iniciar un negocio, mientras que los países con menores niveles de corrupción requieren 139 horas para pagar impuestos y 12 días para iniciar un negocio.

Tabla 2: Regulación, burocracia y corrupción por percentiles

	Percentil 0-25	Percentil 26-50	Percentil 51-75	Percentil superior a 75
Números de días promedio para iniciar un negocio	35,96	15,99	14,19	11,62
Número de trámites requeridos promedio para iniciar un negocio	8,07	7,10	5,97	5,25
Número de trámites requeridos promedio para registro de propiedad	6,61	6,38	5,61	4,87
Número de horas anuales promedio para pagar impuestos	318,43	301,67	196,91	139,20
Número de trámites requeridos promedio para tramitación de permisos de construcción	15,28	15,92	15,17	12,79

A raíz de los hechos estilizados que concluyen a un fuerte impacto potencial de la corrupción sobre el entorno empresarial, se evalúa la situación del Ecuador en torno a los factores que impulsan el entorno empresarial. La tabla 3 presenta los resultados de las principales puntuaciones y ranking del Ecuador en cuanto a las dimensiones que definen el entorno empresarial. De forma general, el Ecuador se ubica en el puesto 129 de entre 177 países. Las principales debilidades en cuanto al entorno empresarial en el país radican en la dimensión “apertura de un negocio”, “resolución de la insolvencia”, y “pago de impuestos”. Si bien las políticas públicas en el Ecuador han permitido generar un entorno favorable para mejorar la forma de realizar negocios en el Ecuador (Vásquez et. al, 2019), con la adopción de la Ley Orgánica de Emprendimiento e Innovación, no se observa, en los indicadores mundiales, un mejoramiento significativo, tanto en el entorno empresarial, como en el nivel de competitividad. En el índice de facilidad para realizar negocios, el Ecuador bajó del puesto 115 en el año 2015 hasta el puesto 129 en el año 2020. En el caso del índice de competitividad mundial, el Ecuador pasó del puesto 71 en el año 2014 al puesto 90 en el año 2019.

Tabla 3: Características del entorno empresarial en el Ecuador

	Puntuación	Ranking
Apertura de un negocio	69.1	177
Manejo de permisos de construcción	66.4	114
Obtención de electricidad	72.3	100
Registro de propiedades	67.7	73
Obtención de crédito	45.0	119
Protección de los inversionistas minoritarios	44.0	114
Pago de impuestos	58.6	147
Comercio transfronterizo	71.2	103
Cumplimiento de contratos	57.5	96
Resolución de la insolvencia	25.5	160

En cuanto al análisis de la evolución de la percepción de la corrupción en el Ecuador, entre el año 2012 y el año 2020 se observa una ligera mejora. En el año 2012, el Ecuador se ubicaba en el puesto 118 con una puntuación de 32 sobre 100. En el año 2021, el Ecuador tiene una puntuación de 36 sobre 100, lo que le ubica en el puesto 105 de entre 180 países. Baque Cantos et. al (2020) p. 19 subrayan que “La Administración pública de las instituciones

en el Ecuador han sido presa de la corrupción en todas sus formas ocasionando daños irreparables a la economía y una mal calidad de la obra pública”.

La lectura de los datos del índice de facilidad para realizar negocios, en el contexto del Ecuador, subraya las debilidades en el entorno empresarial, que derivan de las regulaciones, restricciones y procedimientos administrativos. Los engorrosos procesos administrativos y regulatorios se evidencian en algunas variables, entre otras, el número de trámites para iniciar una actividad económica, 11, contra 8 para el promedio de América Latina, el tiempo necesario para iniciar un negocio, 48.55, contra 28.8 para el promedio de América Latina, y el tiempo promedio para pagar impuestos anuales, 664 horas, contra 317 horas para el promedio de la región. En este contexto, la Ley Orgánica de Simplificación y Progresividad Tributaria constituye un primer paso para reducir la complejidad del pago tributario para las micro y pequeñas empresas (Cedeño & Sagñay, 2021).

La corrupción en el Ecuador puede afectar el entorno empresarial de diferentes formas. La evidencia empírica indica que la corrupción puede tener un impacto negativo e indirecto en las empresas, a través de sus efectos en muchos factores que afectan el crecimiento y la productividad de las empresas como los patrones de inversión, la eficiencia y la innovación.

La corrupción reduce los niveles de innovación: Las innovaciones podrían exigir nuevas licencias y permisos, abriendo un espacio para la captura de la corrupción por parte de los burócratas. Y un burócrata, si es racional y maximizador de ganancias, tratará de capturar una parte de las nuevas ganancias generadas por los nuevos productos, por lo que grava estos nuevos productos a través de la corrupción. De forma general, las empresas invierten en innovaciones si esperan beneficios futuros de estas inversiones. Las patentes y los certificados de calidad son medios para que las empresas reclamen tales ganancias exclusivas. Sin embargo, para obtener certificados de calidad y patentes para innovaciones, las empresas deben presentar una solicitud a las instituciones nacionales acreditadas. Si los funcionarios nacionales piden sobornos a cambio de tratar favorablemente las solicitudes, los costos de involucrarse en la innovación aumentan y posiblemente impiden que las empresas innoven. Huang y Yuan (2021) encuentran que las empresas ubicadas en áreas altamente corruptas son menos innovadoras según lo medido por sus actividades de patentamiento en Estados Unidos, y que la reducción de los incentivos a la innovación debido al alto riesgo de extorsión y la disminución de la amenaza de competencia podrían ser los posibles canales económicos a través de los cuales la corrupción afecta la innovación. En el caso del Ecuador, Almeida et. al (2020) concluyen que las empresas que invierten más en investigación y desarrollo tienen mayor probabilidad de patentar. Sin embargo, al analizar la evolución de patentes registradas en el Ecuador, no se observa una mejora significativa en los últimos años, el número de patentes registradas en el año 2014 era de 50, y para el año 2020 ese número bajó a 46, según los datos de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. Asimismo, el gasto público en investigación y desarrollo en el Ecuador, a pesar de constar como política del Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021, no se incrementó en los últimos años, y se mantiene a un nivel de 0.44% del Producto Interno Bruto.

La corrupción afecta negativamente la eficiencia de las empresas. Algunas evidencias empíricas sugieren que más corrupción en un país está fuertemente asociada con empresas más ineficientes, en el sentido de que emplean más insumos para producir un determinado nivel de producción (Dal Bó & Rossi, 2007), es decir, que las empresas utilizan significativamente más empleados para hacer el mismo trabajo. Algunos escenarios permiten explicar esta relación. La corrupción genera deficiencias organizativas, que incluyen liderazgo problemático, mal ambiente laboral y mala gestión, lo que podría reducir la motivación y la productividad de los trabajadores. También, la corrupción infla los costos de las empresas, ya que las empresas pueden gastar recursos, tanto humanos como monetarios, para pagar sobornos y participar en actividades corruptas.

La corrupción puede incrementar las tasas de salida de los negocios. El tamaño, la edad, el sector y la productividad se citan comúnmente como factores que determinan la supervivencia de una empresa. Sin embargo, hay varias dimensiones del clima de inversión en el que opera la empresa que afectan si continúa en el negocio o sale, dentro de las cuales

la corrupción tiene un papel importante. En este sentido, es probable que la corrupción aumente las tasas de salida. Estudios indican que los lugares con mayor tasa de salida los niveles de corrupción también son más altos, y que los sobornos y la burocracia aumentan la probabilidad de salida (Hallward-Driemeier, 2009). El Ecuador, en este sentido, presenta una tasa de salida muy alta. La tasa de salida en el año 2020 fue de 9.3%, la mayor de la región. Si bien los principales motivos que explican el cierre de negocios son la falta de rentabilidad y los problemas de financiamiento, los impuestos y la burocracia representa el 6.1% de las razones de salida, porcentaje más alto que en otros países de la región.

Los resultados empíricos de la investigación ponen en evidencia que los países con un entorno empresarial de baja calidad presentan niveles de corrupción más altos. En especial, los países con más regulaciones y burocracia suelen tener más corrupción, lo que influye de manera negativa sobre la calidad del entorno empresarial. A su vez, la calidad del entorno empresarial afecta la competitividad nacional.

En el caso del Ecuador, las evidencias empíricas del índice de facilidad para realizar negocios subrayan las ineficiencias en términos de regulación y procesos administrativos, que afectan negativamente el entorno empresarial y a su vez, derivan de la corrupción administrativa. Se evidencia que la corrupción afecta no solamente la economía en términos de crecimiento, sino que también tiene un impacto negativo sobre los negocios, afectando sus niveles de competitividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ali, M. S. B., & Mdhillat, M. (2015). Does corruption impede international trade? New evidence from the EU and the MENA countries. *Journal of Economic Cooperation and Development*, 36(4), 107-120. <https://n9.cl/6mpdn>
- Almeida, A. A., Díaz, A., & Zambrano, X. (2020). Investigación, desarrollo y generación de patentes: Estudio de caso para Ecuador. *Kairós. Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*, 3(5), 8-20. <https://doi.org/10.37135/kai.03.05.01>
- Bahoo, S., Alon, I., & Paltrinieri, A. (2020). Corruption in international business: A review and research agenda. *International Business Review*, 29(4), 101660. <https://n9.cl/jzfov>
- Baque-Cantos, M. A., Peña-Ponce, D. K., & Baque-Parrales, E. M. (2020). La corrupción y su incidencia en la administración pública; análisis de sus causas y efectos. *Revista Científica FIPCAEC (Fomento de la investigación y publicación en Ciencias Administrativas, Económicas y Contables)*. ISSN: 2588-090X. *Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 5(5), 137-157. <https://n9.cl/e2fue>
- Brada, J. C., Drabek, Z., Mendez, J. A., & Perez, M. F. (2019). National levels of corruption and foreign direct investment. *Journal of Comparative Economics*, 47(1), 31-49. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2018.10.005>
- Cedeño, Z. F. P., & Sagñay, L. V. S. (2021). Análisis del impacto del régimen impositivo simplificado ecuatoriano. Período 2014 al 2018. *ECA Sinergia*, 12(1), 84-94. <https://n9.cl/2lu04>
- Dal Bó, E., & Rossi, M. A. (2007). Corruption and inefficiency: Theory and evidence from electric utilities. *Journal of Public Economics*, 91(5-6), 939-962. <https://n9.cl/gkjf2>
- Desfrancois, P., & Gutiérrez, E. R. P. (2022). Corrupción y crecimiento económico en América Latina y el Caribe. *Revista de Economía del Caribe*, (29). <https://doi.org/10.14482/ecoca.29.704.937>
- Domańska, A., & Zajkowski, R. (2018). Influence of state participation on business conditions and entrepreneurship in the EU countries of the former Eastern bloc. *e-Finanse: Financial Internet Quarterly*, 14(2), 9-17. <https://doi.org/10.2478/fiqf-2018-0008>
- Goel, R. K., & Nelson, M. A. (2010). Causes of corruption: History, geography and government. *Journal of Policy Modeling*, 32(4), 433-447. <https://n9.cl/8d3oe>
- Hallward-Driemeier, M. (2009). Who survives? The impact of corruption, competition and property rights across firms. *The Impact of Corruption, Competition and Property*

- Rights across Firms* (October 1, 2009). World Bank Policy Research Working Paper, (5084). <https://doi.org/10.1596/1813-9450-5084>
- Hamilton, L., & Webster, P. (2018). The international business environment. Oxford University Press. <https://doi.org/10.4324/9780080454603-21>
- Hellman, J. S. (2000). *Measuring governance, corruption, and state capture: How firms and bureaucrats shape the business environment in transition economies* (Vol. 2312). World Bank Publications. <https://doi.org/10.1596/1813-9450-2312>
- Huang, Q., & Yuan, T. (2021). Does political corruption impede firm innovation? Evidence from the United States. *Journal of Financial and Quantitative Analysis*, 56(1), 213-248. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3021715>
- Klapper, L., Lewin, A., & Delgado, J. M. Q. (2011). The impact of the business environment on the business creation process. In *Entrepreneurship and Economic Development* (pp. 108-123). Palgrave Macmillan, London. https://doi.org/10.1057/9780230295155_5
- Presidencia de la República del Ecuador. (2021). Lineamientos Generales de la Política Nacional Anticorrupción. Recuperado de: <https://n9.cl/fmo1b>
- Tanzi, V. (1998). Corruption around the world: Causes, consequences, scope, and cures. *Staff papers*, 45(4), 559-594. <https://doi.org/10.2139/ssrn.882334>
- Trasparencia Internacional. (2017). What is Corruption. Available online: <https://n9.cl/kcz3o> [Accessed: 2022/07/12]
- Vásquez, J. A. C., Chalaco, L. F. C., Espinoza, S. E. C., & Black, W. E. R. (2019). Emprendimiento dinámico, crecimiento económico y política pública en el Ecuador. *INNOVA Research Journal*, 4(3.1), 42-54. <https://n9.cl/3rhwa>